

# As Transformações de Lorentz

Michael Fowler

Universidade de Virgínia, Departamento de Física

## Problemas com as transformações de Galileu

A mecânica Newtoniana não se altera perante as transformações de Galileu, no que diz respeito a dois referenciais inerciais em movimento e com velocidade relativa  $v$  na direção  $x$ ,

$$\begin{aligned}x &= x' + vt' \\ y &= y' \\ z &= z' \\ t &= t'\end{aligned}$$

Contudo, nestas transformações assume-se que o *tempo* é um conceito universal e bem definido, ou seja, é o mesmo em todo o lado, e todos os observadores estão de acordo quanto à contagem do tempo. Contudo, e uma vez aceite o postulado básico da relatividade restrita, que refere que as leis da física, incluindo as equações de Maxwell, são as mesmas em qualquer referencial inercial, e consequentemente a velocidade da luz tem o mesmo valor em qualquer referencial inercial, os observadores colocados em diferentes referenciais não estarão de acordo quanto à sincronia dos relógios, sempre que estes se encontrem a determinada distância um do outro. Para além disso, as dimensões dos objetos em movimento são comprimidas na direção do movimento pelo efeito da contração de Lorentz-Fitzgerald. É óbvio que as equações anteriores são demasiado simples! Devemos pensar cuidadosamente sobre a medição do tempo e do espaço, e construir novas equações de transformação que estejam de acordo com a relatividade restrita.

O objetivo deste texto é levar-nos a encontrar um conjunto de equações análogas às anteriores, onde, num dado referencial  $S$ , as coordenadas  $(x, y, z, t)$  de determinado evento, como por exemplo a explosão de uma bomba, sejam função das coordenadas  $(x', y', z', t')$  do mesmo evento mas medidas num referencial paralelo  $S'$  que se encontra em movimento, com velocidade  $v$ , ao longo do eixo  $x$  do referencial  $S$ . Os observadores  $O$ , na origem do referencial  $S$ , e  $O'$ , na origem do referencial  $S'$ , sincronizam os seus relógios a  $t = t' = 0$  no momento em que passam um pelo outro, ou seja, quando os dois referenciais coincidem.

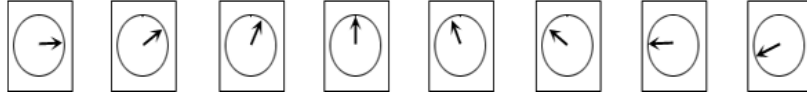
Para determinar o instante de tempo  $t'$  em que ocorre a explosão da bomba no referencial  $S'$ , o observador  $O'$  pode determinar a distância do ponto  $(x', y', z')$  à origem, e seguidamente determinar quanto tempo levaria a luz da explosão a chegar à origem do referencial  $S'$  e, portanto, ao observador  $O'$ . Uma abordagem mais direta (e que pode ser útil quando temos em consideração transformações entre diferentes referenciais) é imaginar que o observador  $O'$  possui uma enorme quantidade de ajudantes, todos munidos de relógios sincronizados utilizando para isso lâmpadas flash e relógios munidos de fotocélulas<sup>1</sup>. Assim, o evento – a explosão da bomba – ocorrerá próximo de um dos relógios, e esse relógio determinará o tempo  $t'$  em que o evento ocorre, para evitar ter que determinar o tempo que a luz demora desde o local da explosão até ao observador.

No referencial  $S'$ , o observador  $O'$  e a sua equipa de ajudantes possuem relógios ao longo do eixo  $x$ , todos sincronizados:



Pense agora como este conjunto de relógios será visto pelo observador  $O$  que se encontra no referencial  $S$ . Em primeiro lugar, e uma vez que se movem com velocidade  $v$ , os relógios medirão a passagem do tempo mais lentamente devido à dilatação do tempo, de acordo com o fator de  $\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$ , em comparação com os relógios idênticos do observador  $O$ . Em segundo lugar, os relógios não estarão sincronizados entre si. Se os relógios se encontrarem a uma distância  $L$  uns dos outros, distância essa determinada pelo observador  $O'$ , em dois relógios sucessivos, o da direita (tendo em conta que o movimento ocorre no sentido da esquerda para a direita) estará *atrasado*  $\frac{Lv}{c^2}$ , tal como observado por  $O$ .

<sup>1</sup> N. do T.: Sobre o método para sincronizar relógios referido, ver o texto *Relatividade Restrita – Sincronizar Relógios*, também publicado no portal Casa das Ciências.



Devemos ter em conta que esta dessincronização, observada a partir de outro referencial, ocorre apenas se houver *afastamento entre os relógios na direção em que ocorre o movimento*. Considere dois relógios a determinada distância um do outro, ao longo do **eixo  $z'$**  do referencial  $S'$ . Se ambos forem sincronizados pelo mesmo método utilizado anteriormente, torna-se claro que quando observados a partir do referencial  $S$  a luz percorre a mesma distância para chegar a cada um dos dois relógios, e por isso estes continuarão sincronizados (embora dessincronizados com os restantes relógios dispostos ao longo da direção do movimento devido ao fator de dilatação do tempo).

### Derivar as Transformações de Lorentz

Suponhamos que o observador  $O'$  e a sua equipa observam a pequena bomba a explodir em  $S'$  nas coordenadas  $(x', 0, 0, t')$ . Vamos agora encontrar as coordenadas  $(x, y, z, t)$  do evento, tal como observadas por  $O$  no referencial  $S$  (tal como anteriormente,  $S'$  move-se em relação a  $S$  com velocidade  $v$  constante e ao longo da direção  $x$ ). Por outras palavras, devemos proceder à derivação das transformações de Lorentz – que são apenas as equações das quatro coordenadas do evento num referencial inercial em função das coordenadas do mesmo evento noutro referencial inercial diferente do primeiro. Consideremos que  $y$  e  $z$  têm valor zero, uma vez que não ocorre contração de Lorentz-Fitzgerald perpendicular à direção do movimento, e por isso  $y = y'$  e  $z = z'$ .

**Em primeiro lugar**, consideremos o instante em que a bomba explode tal como determinado pelo observador  $O$ . O observador  $O'$  e a sua equipa determinaram que a explosão ocorreu no instante  $t'$ , tal como medido pelo relógio que se encontrava no local da explosão, em  $x'$ . Em seguida, e tal como observado por  $O$  a partir do referencial  $S$ , o relógio de  $O'$  que se encontra na posição  $x'$  não se encontra sincronizado com o relógio na origem do referencial  $S'$ . Quando a bomba explode e o relógio na posição  $x'$  marca o instante  $t'$ , para o observador  $O$  o relógio de  $O'$  que se encontra na origem do referencial  $S'$  marca o instante  $t' + \frac{vx'}{c^2}$ . Que instante marcará o relógio do observador  $O$ ? Lembre-se que os observadores  $O$  e  $O'$  sincronizaram os relógios que se encontram sobre a origem dos referenciais no momento em que os referenciais coincidiram, sendo esse o instante  $t = t' = 0$ . Consequentemente, e devido ao fator de dilatação do tempo,  $O$  observou o relógio de  $O'$  a contar mais lentamente o tempo. Assim sendo, quando no instante da explosão,  $O$  observa que o relógio de  $O'$  na origem do referencial  $S'$  marca o instante  $t' + \frac{vx'}{c^2}$ , notará que no seu referencial, o tempo apresentado pelo seu relógio é dado por:

$$t = \frac{t' + \frac{vx'}{c^2}}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

pois deve ser tido em conta o fator de dilatação temporal. Esta é a primeira das transformações de Lorentz.

**Em segundo lugar**, onde se encontra  $O$  quando observa a explosão? Uma vez que a explosão ocorre no instante  $t$  após  $O'$  passar por  $O$ ,  $O'$  está  $vt$  metros à frente de  $O$  no instante  $t$ . A explosão ocorre  $x'$  metros à frente de  $O'$ , tal como determinado por  $O'$ , mas é claro que para  $O$  essa distância surge contraída para  $x'\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$ , uma vez que se encontra sobre um referencial em movimento. Assim,  $O$  observa a ocorrência da explosão no ponto  $x$ , dado por

$$x = vt + x'\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}.$$

Podemos reescrever a equação anterior para obter o valor de  $x$  como função de  $x'$  e  $t'$ , ao substituir  $t$  pela primeira transformação de Lorentz:

$$x = \frac{x' + vt'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.$$

Encontramos assim as transformações de Lorentz que expressam as coordenadas  $(x, y, z, t)$  de um evento num referencial  $S$  em função das coordenadas  $(x', y', z', t')$  do mesmo evento num referencial  $S'$ :

$$x = \frac{x' + vt'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

$$y = y'$$

$$z = z'$$

$$t = \frac{t' + \frac{vx'}{c^2}}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

Repare que na derivação anterior nada depende do sentido do movimento do referencial  $S'$  em relação a  $S$  e por isso, na transformação inversa (de  $(x, y, z, t)$  para  $(x', y', z', t')$ ) utilizam-se exatamente as mesmas equações anteriores, com  $v$  substituído por  $-v$ .

### Esferas de luz

Considere agora o seguinte cenário: suponha que quando  $O'$  passa por  $O$  (o instante em que ambos concordam quanto à sincronia dos relógios e em que  $t = t' = 0$ ),  $O'$  emite um *flash* de luz brilhante que, segundo observa, ilumina uma zona esférica em expansão e com centro no próprio observador  $O'$  (imagine que é um dia de algum nevoeiro, e que  $O'$  consegue observar a propagação da luz a partir da fonte luminosa). No instante de tempo  $t'$ ,  $O'$  (ou, para ser mais preciso, os ajudantes que constituem a sua equipa e que se encontram no mesmo referencial inercial) observa uma esfera de luz de raio  $ct'$ , ou seja, observa iluminados todos os pontos  $(x', y', z', t')$  da superfície

$$x'^2 + y'^2 + z'^2 = c^2 t'^2.$$

**Questão:** como será que  $O$  e a sua equipa de ajudantes que se encontra em repouso e distribuída ao longo do referencial  $S$  observam a propagação e “expansão” desta luz?

Para responder a esta questão, repare que a equação anterior e que diz respeito aos pontos de máximo afastamento da luz em relação à fonte em determinado instante  $t'$ , tal como observada no referencial  $S'$  pode ser escrita da seguinte forma:

$$x'^2 + y'^2 + z'^2 - c^2 t'^2 = 0,$$

e pode ser imaginada como *uma superfície num espaço a quatro dimensões*  $(x', y', z', t')$ , e que contém todos os “eventos” de luz emitidos. Para encontrar a superfície correspondente a estes “eventos” de luz no espaço a quatro dimensões  $(x, y, z, t)$ , é necessário utilizar as transformações de Lorentz para passar de um conjunto de variáveis,  $(x', y', z', t')$ , para o outro,  $(x, y, z, t)$ :<sup>2</sup>

$$x = \frac{x' - vt'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

$$y = y'$$

$$z = z'$$

$$t = \frac{t' - \frac{vx'}{c^2}}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

<sup>2</sup> N. do T.: Repare que nestas equações a velocidade surge como  $-v$ , uma vez que a transformação é a inversa da considerada anteriormente, ou seja, neste caso a transformação é de  $(x', y', z', t')$  para  $(x, y, z, t)$ .

Ao substituir  $(x', y', z', t')$  por  $(x, y, z, t)$  na equação  $x'^2 + y'^2 + z'^2 - c^2 t'^2 = 0$ , a superfície resultante em  $(x, y, z, t)$  é:

$$x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2 = 0.$$

Isto significa que no instante de tempo  $t$ ,  $O$  e a sua equipa de ajudantes no referencial  $S$  dirão que a luz se “expandiu” até originar uma superfície esférica de centro em  $O$ .

Como podem  $O'$  e  $O$ , que se afastam um do outro, estar ambos possivelmente corretos ao afirmar que em dado instante a luz emitida se “expandiu” até originar uma superfície esférica, tendo essa superfície centro em  $O'$ , segundo o ponto de vista de  $O'$ , e centro em  $O$ , segundo o ponto de vista de  $O$ ?

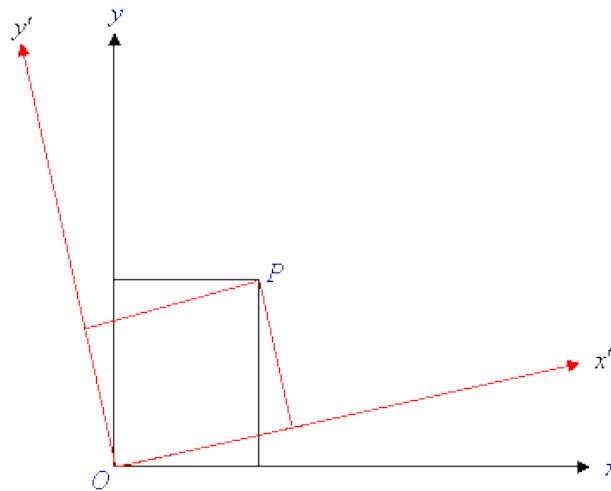
Imagine a esfera de luz tal como  $O'$  a vê – no instante  $t'$ ,  $O'$  observa uma esfera de raio  $r'$ , em particular vê a luz atingir os pontos  $+r'$  e  $-r'$  no eixo  $x$ . Mas do ponto de vista de  $O$ , a esfera de luz em expansão não chega a  $+r'$  ao mesmo tempo que chega a  $-r'$ ! (É novamente a mesma questão já levantada anteriormente sobre a sincronia do conjunto de relógios dispostos ao longo da direção do movimento.) É por isso que  $O$  não consegue observar a superfície esférica observada por  $O'$ : a chegada da luz à superfície esférica de raio  $r'$  e centrada em  $O'$  no instante de tempo  $t'$  corresponde, no referencial  $S$ , a um contínuo de diferentes eventos que ocorrem em instantes de tempo diferentes.

### Invariância de Lorentz

Para um evento  $(x', y', z', t')$  e para o qual  $x'^2 + y'^2 + z'^2 - c^2 t'^2 = 0$ , as coordenadas do mesmo evento  $(x, y, z, t)$  medidas no referencial  $S$  satisfazem também  $x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2 = 0$ . Diz-se que a quantidade  $x'^2 + y'^2 + z'^2 - c^2 t'^2$  é uma invariância de Lorentz: não varia de um referencial para outro.

Podemos ter em conta uma analogia simples e bidimensional a esta invariância, ao considerar dois conjuntos de eixos,  $Oxy$  e  $Ox'y'$ , ambos com a mesma origem, mas sendo  $Ox'$  inclinado face a  $Ox$ , de modo que os eixos são semelhantes, mas o segundo resulta da rotação do primeiro. O ponto  $P$ , de coordenadas  $(x, y)$  no eixo  $Oxy$ , tem coordenadas  $(x', y')$  no eixo  $Ox'y'$ . O quadrado da distância de  $P$  à origem comum  $O$  é dado por  $x^2 + y^2$  e também por  $x'^2 + y'^2$ , e por isso para a transformação das coordenadas  $(x, y)$  em  $(x', y')$ ,  $x^2 + y^2$  é invariante. De modo semelhante, se um ponto  $P_1$  tem de coordenadas  $(x_1, y_1)$  e  $(x'_1, y'_1)$  e outro ponto,  $P_2$ , tem de coordenadas  $(x_2, y_2)$  e  $(x'_2, y'_2)$ , então ambos os pontos estão à mesma distância um do outro, qualquer que seja o referencial considerado, e por isso:

$$(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 = (x'_1 - x'_2)^2 + (y'_1 - y'_2)^2.$$



Este ponto é particularmente óbvio: a distância entre dois pontos sobre um plano não pode depender da inclinação do sistema de eixos.

A analogia de Lorentz, ignorando as coordenadas  $y$  e  $z$ , pode ser escrita da seguinte forma:

$$c^2(t_1 - t_2)^2 - (x_1 - x_2)^2 = c^2(t'_1 - t'_2)^2 - (x'_1 - x'_2)^2 = s^2,$$

onde  $s$  corresponde a uma medida da “distância” entre os dois eventos  $(x_1, t_1)$  e  $(x_2, t_2)$ . A este  $s$  dá-se por vezes o nome de “intervalo espaço-tempo”. A grande diferença face ao exemplo bidimensional está no facto de  $s^2$  poder ser positivo ou negativo. Para  $s^2$  negativo, se considerarmos  $s$  como a raiz quadrada de  $s^2$ , a “distância” obtida terá valor imaginário – e por isso devemos analisar cuidadosamente o caso. Tal como veremos adiante, é muito claro o que deve ser feito em qualquer caso particular – casos em que os eventos ocorram em posições diferentes (separação espacial) e instantes diferentes (separação temporal) são mais facilmente analisados quando separados, pelo menos numa primeira abordagem.

Considere em primeiro lugar dois eventos simultâneos no referencial  $S'$  de modo que  $t_1' = t_2'$ . Estes eventos não ocorrerão simultaneamente no referencial  $S$ , mas satisfazem a condição:

$$(x_1 - x_2)^2 - c^2(t_1 - t_2)^2 > 0.$$

Neste caso os eventos ocorrem com separação espacial. Isso significa que ocorrem suficientemente afastados para que um feixe de luz não tenha tempo para chegar de um a outro, e portanto nenhum destes eventos é a causa do outro. A sequência de eventos pode ser diferente para diferentes referenciais quando estes ocorrem com separação espacial. Considere o exemplo de dois relógios colocados na primeira e na última carruagem de um comboio em movimento com velocidade  $v$  e ativados por um *flash* de luz que parte de uma lâmpada localizada exatamente no meio dos relógios. Analisada a cena a partir do solo, o relógio da última carruagem inicia a contagem do tempo antes do relógio da primeira carruagem. Agora imagine que observa toda a cena a partir de um comboio ainda mais rápido e que ultrapassa o anterior – o relógio na primeira carruagem será o primeiro a iniciar a contagem do tempo. O importante neste exemplo é saber que apesar de ambos os eventos ocorrerem numa ordem diferente quando vistos de diferentes referenciais, nenhum deles está dependente do outro, não são a causa um do outro.

Considere agora dois eventos que ocorrem no mesmo local no referencial  $S'$ , mas em diferentes instantes de tempo,  $(x_1, t_1)$  e  $(x_2, t_2)$ . Assim, no referencial  $S$ :

$$c^2(t_1 - t_2)^2 - (x_1 - x_2)^2 = c^2(t_1' - t_2')^2 > 0.$$

Estes eventos ocorrem com separação temporal. Não há nenhum referencial para o qual os eventos ocorram simultaneamente. Eventos de “causa e efeito” ocorrem com separação temporal.

## O cone de luz

Vamos tentar visualizar, no espaço a quatro dimensões, a superfície esférica descrita pela luz proveniente de um único *flash*,

$$x^2 + y^2 + z^2 - c^2t^2 = 0.$$

Pode ajudar pensar numa situação mais simples, como por exemplo uma onda que se propaga à superfície de um lago, quando deixamos cair uma pedra. Se considerarmos  $c$  como a velocidade de propagação da onda, é fácil concluir que no instante  $t$  após o início da propagação a frente de onda é dada por

$$x^2 + y^2 - c^2t^2 = 0.$$

Pense agora na expansão da frente de onda como se fosse uma superfície no espaço tridimensional  $(x, y, t)$ . O plano correspondente ao tempo,  $t$ , corta esta superfície originando um círculo de raio  $ct$ . Isso significa que a superfície é um cone com o vértice na origem. A superfície resultante do *flash* de luz no espaço a quatro dimensões  $(x, y, z, t)$  não é tão fácil de visualizar, mas a situação é análoga à anterior: o plano correspondente ao tempo,  $t$ , corta a superfície numa esfera e não num círculo como anteriormente. Esta superfície é designada de *cone de luz*.

Foi dito anteriormente que a separação do ponto  $P(x, y, z, t)$  da origem é uma separação espacial se  $x^2 + y^2 + z^2 - c^2t^2 > 0$  e temporal se  $x^2 + y^2 + z^2 - c^2t^2 < 0$ . Diz-se que é uma separação do tipo luz se  $x^2 + y^2 + z^2 - c^2t^2 = 0$ . A separação entre pontos no cone de luz e a origem é do tipo luz. Para ser mais preciso, os pontos correspondentes ao *flash* de luz emitido a partir da origem no instante  $t = 0$  correspondem ao *cone de luz do futuro*. Uma vez que a equação depende de  $t^2$ , há uma solução para  $t$  negativo, o *cone de luz do passado*, que corresponde à reflexão do cone de luz do futuro no plano  $t = 0$ .

Possíveis ligações causais são como se segue: um evento que ocorra na origem  $(0, 0, 0, 0)$  pode provocar um evento no cone de luz do futuro: o “futuro” tal como é visto a partir da origem. Eventos que ocorram no cone de luz do passado –

no “passado” – podem provocar eventos na origem. Não há nenhuma ligação causal entre um evento na origem e um evento fora dos cones de luz, já que nesse caso a separação será espacial: fora do cone de luz, o evento ocorre noutro “local” tal como visto da origem.

© Michael Fowler, Universidade de Virgínia

**Casa das Ciências 2013**

Tradução/Adaptação de Nuno Machado e Manuel Silva Pinto

